



Результаты социологического исследования, проведенного с целью определения направлений и мероприятий, на которых население ожидает сосредоточение усилий властей в рамках комплексного развития транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области

2025 год

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1 Определение уровня удовлетворенности населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области существующим состоянием транспортной инфраструктуры и качеством транспортного обслуживания в целом и по отдельным параметрам общественный наземный транспорт, коммерческий транспорт, метро и пригородный электротранспорт, личный автомобильный транспорт, велосипедный транспорт и мобильные средства передвижения, легковое такси, каршеринг.
- 2 Оценка возможности перехода с личного на общественный транспорт при появлении новых видов транспортного сообщения/улучшении состояния транспортного обслуживания на существующих категориях общественного транспорта/создании транспортно-пересадочных узлов (далее - ТПУ). Выявление мнения граждан о необходимости создания ТПУ для перераспределения пассажиропотоков между видами транспорта и направлениями движения.
- 3 Выявление мнения граждан о необходимых мерах по улучшению транспортного обслуживания и состоянию транспортной инфраструктуры, а также приоритетных направлениях и мероприятиях, на которых население ожидает сосредоточение усилий властей в рамках комплексного развития транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области.
- 4 Выявление мнения граждан о наиболее «горячих», «узких» местах транспортного обслуживания и состояния транспортной инфраструктуры, вызывающих наибольшее недовольство (по типам используемого для передвижения транспорта: общественный/личный).
- 5 Определение количественных показателей работы транспортных систем Санкт-Петербурга и Ленинградской области (характеристики передвижения населения).
- 6 Определение динамики изменений в отношении населения к состоянию и развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области по сравнению с результатами социологических исследований за предыдущие периоды.
- 7 Выявление мнения граждан относительно доступности транспортной инфраструктуры среди маломобильных пассажиров, пожилых людей и пассажиров с детьми.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Транспортная система Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация транспортного обслуживания населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Объем общей выборочной совокупности исследования был определен исходя из статистической погрешности не более 2% при доверительном интервале 95% и составляет **3500** респондентов.

Данный объем выборки делится на две равные региональные выборки, поскольку для целей и задач исследования крайне важно получить достаточный объем опрошенных респондентов по каждой из региональных выборок.

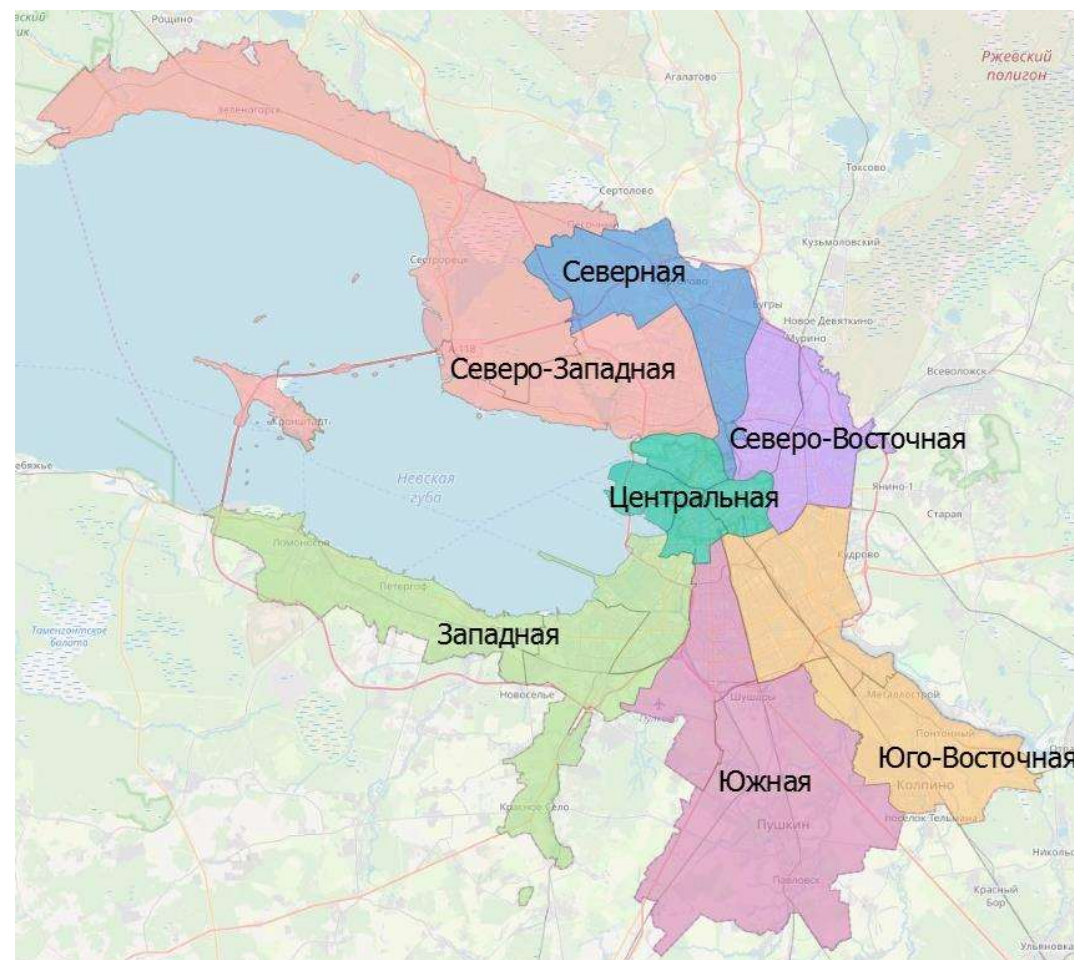
	Генеральная совокупность			Выборочная совокупность		
	Город	Село	Всего	Город	Село	Всего
Санкт-Петербург*	4 659 653	-	4 659 653	1 750	-	1 750
Ленинградская Область** Выборгский, Всеволожский, Гатчинский, Кировский, Ломоносовский и Тосненский районы	1 158 540	557 816	1 716 356	1 300	450	1 750
Всего	5 818 193	557 816	6 376 009	3 050	450	3 500

*Выборка по Санкт-Петербургу квотировалась по районам, пропорционально численности населения каждого административного района, с дополнительным увеличением на районы, пограничные с создающими маятниковый трафик районами Ленинградской области.

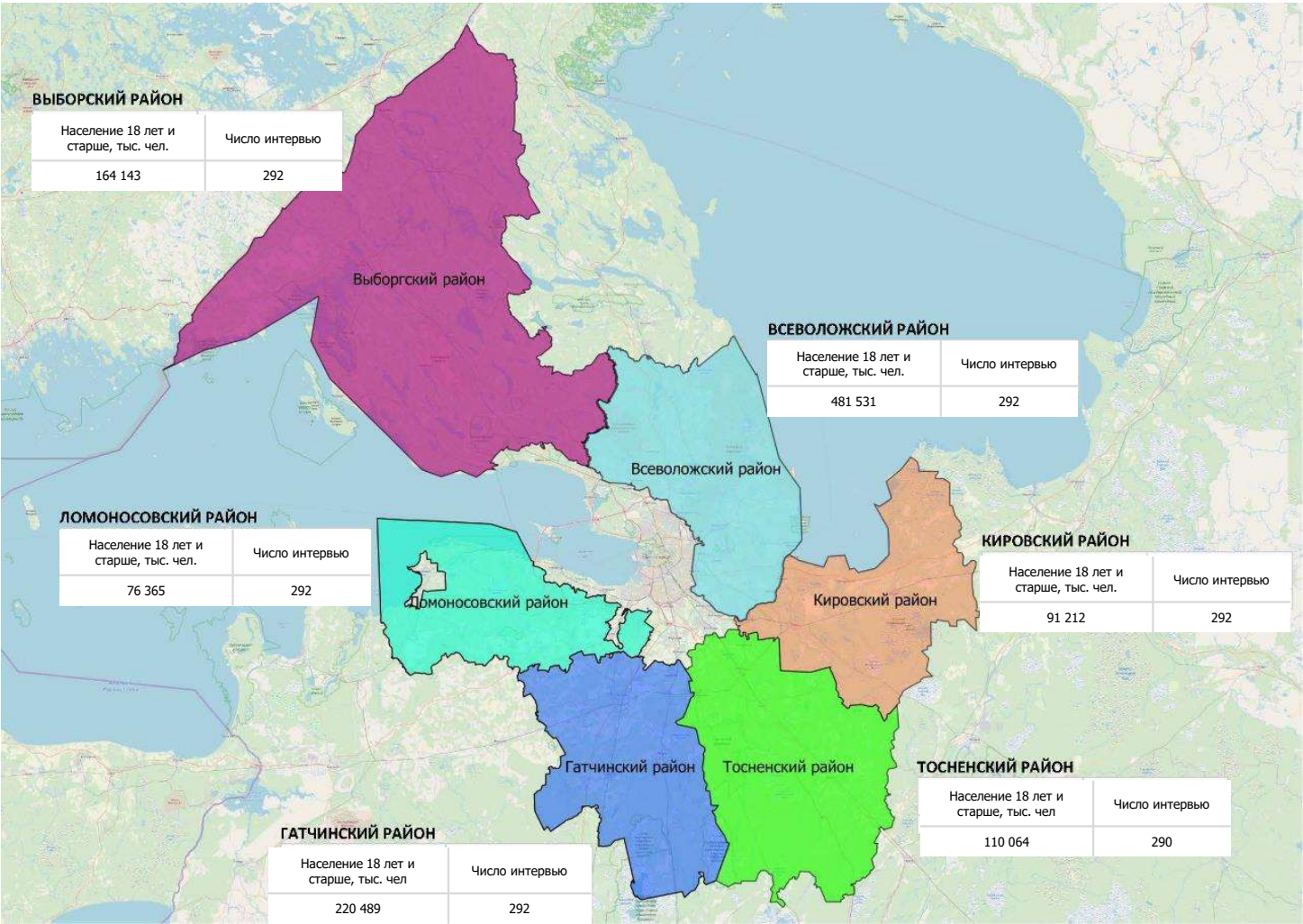
**Выборка по Ленинградской области квотировалась по районам, пропорционально численности населения каждого административного района города.

ЗОНЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА

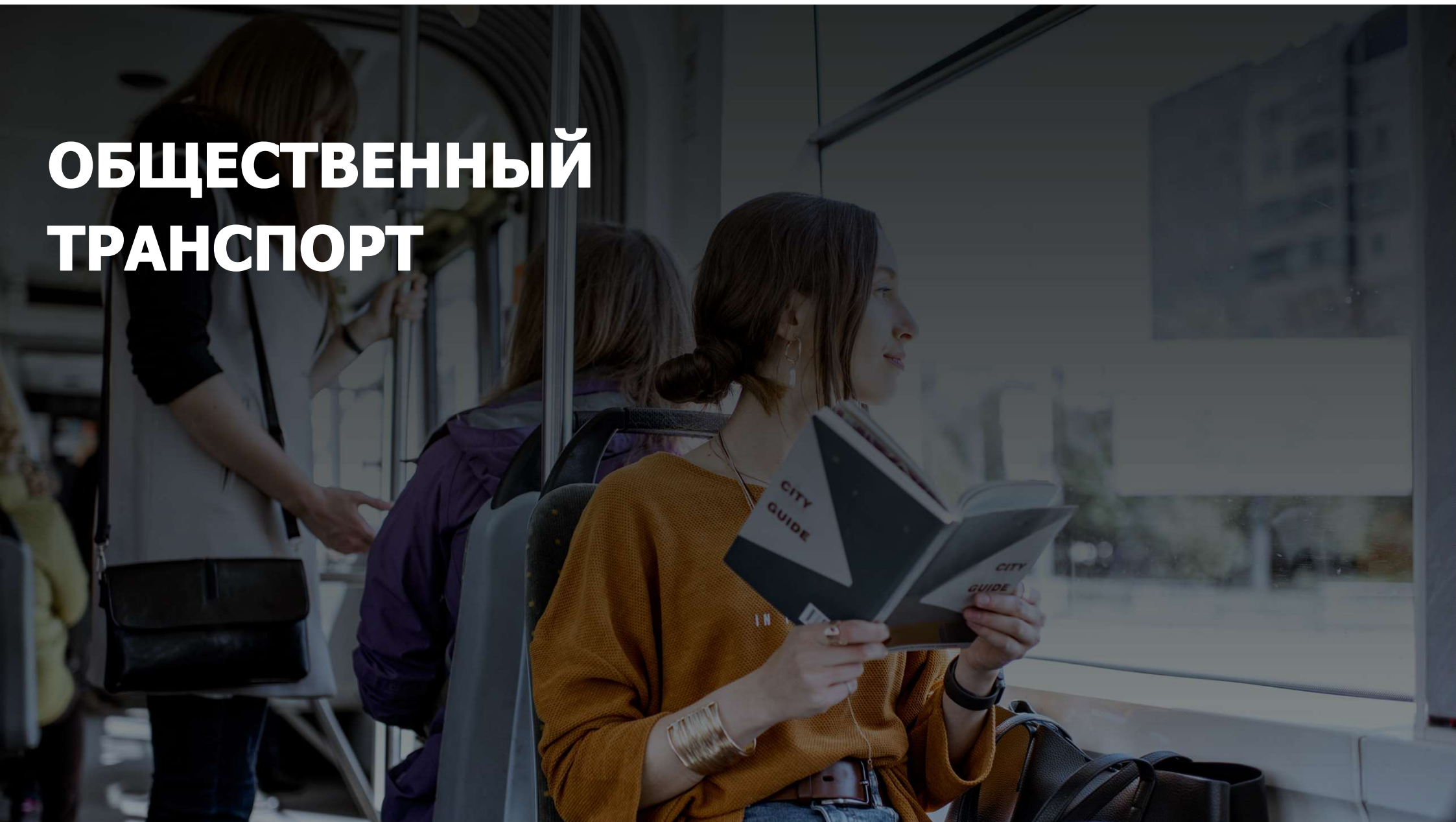
Зоны Санкт-Петербурга	Районы Санкт-Петербурга	Население тыс. чел.	Число интервью
Центральная	Адмиралтейский район	560 668	211
	Василеостровский район		
	Петроградский район		
	Центральный район		
Северная	Выборгский район	452 472	170
Северо-Восточная	Красногвардейский район	746 039	280
	Калининский район		
Северо-Западная	Приморский район	692 844	260
	Кронштадтский район		
	Курортный район		
Юго-Восточная	Фрунзенский район	957 194	360
	Колпинский район		
	Невский район		
Западная	Петродворцовый район	748 183	281
	Красносельский район		
	Кировский район		
Южная	Пушкинский район	502 253	188
	Московский район		



РАЙОНЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА



ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ



ДИНАМИКА ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Распределение ответов респондентов на вопрос о трех видах транспорта, которыми они пользуются чаще всего, в % от числа респондентов в разрезе года исследования

Рейтинг самых популярных видов транспорта демонстрирует постоянство на протяжении всего периода наблюдения – наиболее часто опрошенные пользуются общественным наземным транспортом*, метро и легковым автомобилем.

* В исследовании 2025 года общественный наземный транспорт разделен регионально: общественный наземный транспорт Санкт-Петербурга и автобусы Ленинградской области. Ввиду изменения методологии динамика по данным видам транспорта не показана.

	2018 N=2400	2024 N=3502	2025 N=3500	Динамика 2024-2025 гг.	Динамика 2018-2025 гг.
ОТ/ ОТ Санкт-Петербурга (с 2025 года)*	55,8	50,2	37,1	-	-
Автобусы/Автобусы Санкт-Петербурга (с 2025 г.)	50,7	47,8	30,7	-	-
Трамвай	8,5	11,6	12,1	0,5	3,6
Троллейбус	7,0	9,1	7,4	-1,7	0,4
Метро	42,1	32,1	33,1	1,0	-9,0
Легковой автомобиль	39,7	28,0	25,4	-2,6	-14,3
Автобусы Ленинградской области			22,0	-	-
Пригородный электротранспорт	13,0	6,3	6,7	0,4	-6,3
Такси, каршеринг		7,1	4,1	-3,0	-
Велосипед		2,3	2,9	0,6	-
Мобильные средства передвижения		0,7	1,1	0,4	1,1
Ничего из вышеперечисленного	1,7	11,0	17,1	6,1	15,4

Под общественным наземным транспортом (ОТ) понимается обобщающий расчетный показатель использования таких видов транспорта, как автобус, трамвай и троллейбус. Так, респонденту в числе прочих предлагались варианты ответа «автобус», «трамвай» и «троллейбус», а на этапе обработки результатов выбор любого из этих ответов (либо всех трёх) считался как отдельный код – «Общественный наземный транспорт»

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ ТРАНСПОРТА

Общий уровень **удовлетворенности различными видами транспорта** в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, % тех, кто скорее или полностью удовлетворен

Самую высокую удовлетворенность демонстрируют метро и пригородный электротранспорт (93,9% и 94%). У последнего – самый высокий прирост доли удовлетворенных (+14,9%).

**Общая динамика по общественному транспорту показана иллюстративно ввиду разделения в 2025 году на общественный наземный транспорт Санкт-Петербурга и автобусы Ленинградской области*

При анализе динамики стоит учитывать существенные отличия между исследованиями 2018-2021 гг. и последующими волнами

В предыдущие годы проведения исследования опрошенные оценивали те виды транспорта, которыми они пользуются, по 12 характеристикам. Далее, для получения обобщённых оценок по каждому типу транспорта рассчитывалась доля оценок «Скорее удовлетворен» и «Полностью удовлетворен» от всех оценок по всем характеристикам каждого типа транспорта. Такой подход позволял получить корректно долю в целом удовлетворенных.

Начиная с 2021 года, в анкету был добавлен прямой вопрос, направленный на выявление общей оценки респондентами каждого из видов транспорта по 10-ти балльной шкале. Усреднение оценок из предыдущих лет исследования позволяет сопоставить данные, полученные различными способами, но в целом одинаково отражающие оценку работы транспортной системы.

Таким образом, стоит иметь ввиду, что несмотря на сопоставимость оценок, они были получены разными способами.

В разрезе года исследования

	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год
Пригородный электротранспорт	82,9	84,8	79,0	84,0	81,2	80,8	79,1	94
Метро	91,3	94,9	92,0	90,9	90,6	92,9	96,4	93,9
Автобусы Лен. области (с 2025)*	-	-	-	-	-	-	-	81,8
ОТ / ОТ Санкт-Петербурга (с 2025)*	71,0	79,9	75,0	70,1	76,1	76,9	79,8	81,2

* Коммерческий транспорт исключен из исследования с 2025 года

В разрезе выборок Санкт-Петербурга и Ленинградской области

	Все опрошенные N=3500	Санкт-Петербург N=1750	Ленинградская область N=1750
Пригородный электротранспорт	94,0	83,3	98,2
Метро	93,9	91,5	99,4
Автобусы Лен. области (с 2025)*	81,8	57,3	90,4
ОТ / ОТ Санкт-Петербурга (с 2025)*	81,2	77,9	96,5

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫМ НАЗЕМНЫМ ТРАНСПОРТОМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень удовлетворенности разными аспектами **общественного наземного транспорта Санкт-Петербурга (автобусы, троллейбусы, трамваи)**, % от числа респондентов, пользующихся этим видом транспорта



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)



**Динамика аспектов не показана ввиду разделения в 2025 году на общественный наземный транспорт Санкт-Петербурга и автобусы Ленинградской области*

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ АВТОБУСАМИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень удовлетворенности разными аспектами **автобусами Ленинградской области**, % от числа респондентов, пользующихся этим видом транспорта



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

**Динамика аспектов не показана ввиду разделения в 2025 году на общественный наземный транспорт Санкт-Петербурга и автобусы Ленинградской области*

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРИГОРОДНЫМ ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТОМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень удовлетворенности разными аспектами **пригородного электротранспорта**, % от числа респондентов, пользующихся этим видом транспорта



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2018	2024	2024	7 лет	1 год
	N=311	N=220	N=234		
Общая оценка	82,9	79,1	94,0	11,1	14,9
Количество остановочных пунктов	91,3	84,5	97,4	6,1	12,9
Удобство расписания	69,7	70,9	93,6	23,9	22,7
Информационные сервисы на остановках	87,4	79,1	91,9	4,5	12,8
Удобство оплаты проезда	90,5	86,4	91,9	1,4	5,5
Интервал движения	62,1	63,6	89,7	5,1	26,1
Безопасность остановочных пунктов	89,4	80,0	89,3	-0,1	9,3
Комфортность подвижного состава(салона)	84,6	78,2	88,9	4,3	10,7
Безопасность подходов к остановкам	86,3	76,4	88,9	2,6	12,5
Обустройство остановочных пунктов	88,1	76,4	88,0	-0,1	11,6
Стоимость проезда	74,1	79,1	88,0	13,9	8,9

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ МЕТРО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень удовлетворенности разными аспектами **метро**, % от числа респондентов, пользующихся этим видом транспорта

■ Удовлетворен ■ Средняя удовлетворенность ■ Не удовлетворен



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2018	2024	2025	7 лет	1 год
	N=1006	N=1124	N=1159		
Общая оценка	91,3	96,4	93,9	2,6	-2,5
Удобство оплаты проезда	95,0	93,2	97,0	2	3,8
Интервал движения	96,4	93,4	96,8	0,4	3,4
Удобство расписания	95,7	93,3	96,4	0,7	3,1
Обустройство остановочных пунктов	93,9	91,7	95,8	1,9	4,1
Информационные сервисы на остановках	94,4	91,7	95,1	0,7	3,4
Безопасность остановочных пунктов	92,5	90,5	94,7	2,2	4,2
Безопасность подходов к остановкам	93,2	91,6	94,5	1,3	2,9
Комфортность подвижного состава(салона)	90,9	92,6	93,8	2,9	1,2
Количество остановочных пунктов	84,7	88,3	91,5	6,8	3,2
Стоимость проезда	74,6	76,8	74,5	-0,1	-2,3

СПОСОБЫ ОПЛАТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

Способы оплаты общественного транспорта в зависимости от типа транспорта, % от числа респондентов, пользующихся каждым из указанных видов транспорта в разрезе года исследования.

- Есть единый электронный билет («Электронный кошелек»)
- Есть льготный проездной билет
- Оплачиваю отдельно каждую поездку
- Есть проездной билет (месячный)
- Есть Единая карта петербуржца
- Есть проездной билет (на кол-во поездок)
- Есть проездной билет (на кол-во дней)
- Другое

В структуре способов оплаты проезда в общественном транспорте Санкт-Петербурга и метро лидирует Единый электронный билет

Доля приверженцев данного способа оплаты пассажиров метро выросла с 7,1% до 56,4% в 2018-2025 гг.).

В пригородном электротранспорте и автобусах Ленинградской области популярна оплата каждой поездки отдельно.

Доля выбирающих данный тип оплаты составляет 45,9% для автобусов Ленинградской области и 52,1% для пригородного электротранспорта.

При анализе динамики способов оплаты общественного транспорта стоит учесть, что в 2018-2021 гг. респондентам предлагалось меньшее число вариантов ответа.

Начиная с 2021 года перечень предлагаемых вариантов ответа расширился (добавились варианты «есть льготный проездной билет», «есть единая карта петербуржца», «есть проездной билет на количество дней»). В варианте «оплачиваю отдельно каждую поездку» появилось уточнение – «оплачиваю отдельно каждую поездку наличными / банковской картой».

ОТ/ ОТ Санкт-Петербурга (с 2025 года)

2025 год	50,0	29,8	11,8	5,2	N=1208*
2024 год	35,5	28,3	30,5		N=1758
2023 год	37,2	28,3	27,7		N=2034
2022 год	38,1	26,7	25,9		N=1879
2021 год	31,8	25,5	33,0	5,4	N=1874
2020 год	20,5	38,8	30,0	8,8	N=1874
2019 год	12,1	37,9	43,0	5,6	N=1151
2018 год	9,1	46,3	39,6		N=1339

Пригородный электротранспорт

2025 год	9,0	24,4	52,1	11,1	N=234
2024 год	11,8	24,5	52,3	10,0	N=220
2023 год	20,2	27,5	49,7		N=302
2022 год	7,5	27,9	53,9	5,0	N=362
2021 год	8,7	29,5	52,0		N=369
2020 год		69,1	17,9	10,3	N=330
2019 год		59,0	28,8	9,7	N=278
2018 год		83,6	12,2		N=311

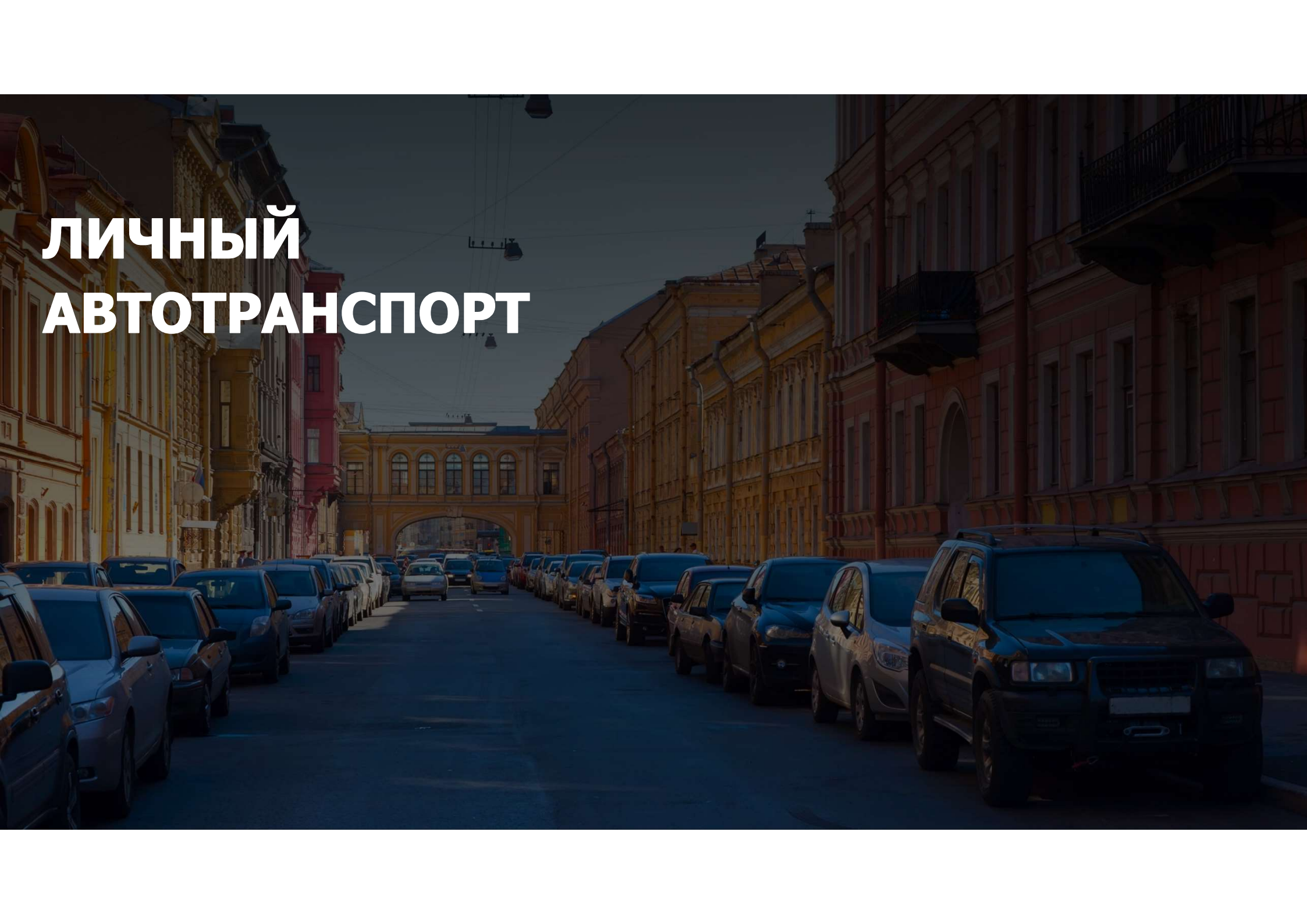
Метро

2025 год	56,4	24,4	9,7	6,2	N=1159
2024 год	49,9	27,8	13,6	5,3	N=1124
2023 год	48,0	23,4	17,3	7,7	N=1190
2022 год	47,4	21,6	17,7	5,9	N=1161
2021 год	52,0	21,5	14,8		N=1102
2020 год	25,8	25,6	31,3	16,0	N=1091
2019 год	24,9	22,9	39,4	11,0	N=734
2018 год	7,1	34,2	42,4	15,6	N=1006

Автобусы Ленинградской области

2025 год	25,4	23,0	45,9		N=769
----------	------	------	------	--	-------

*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

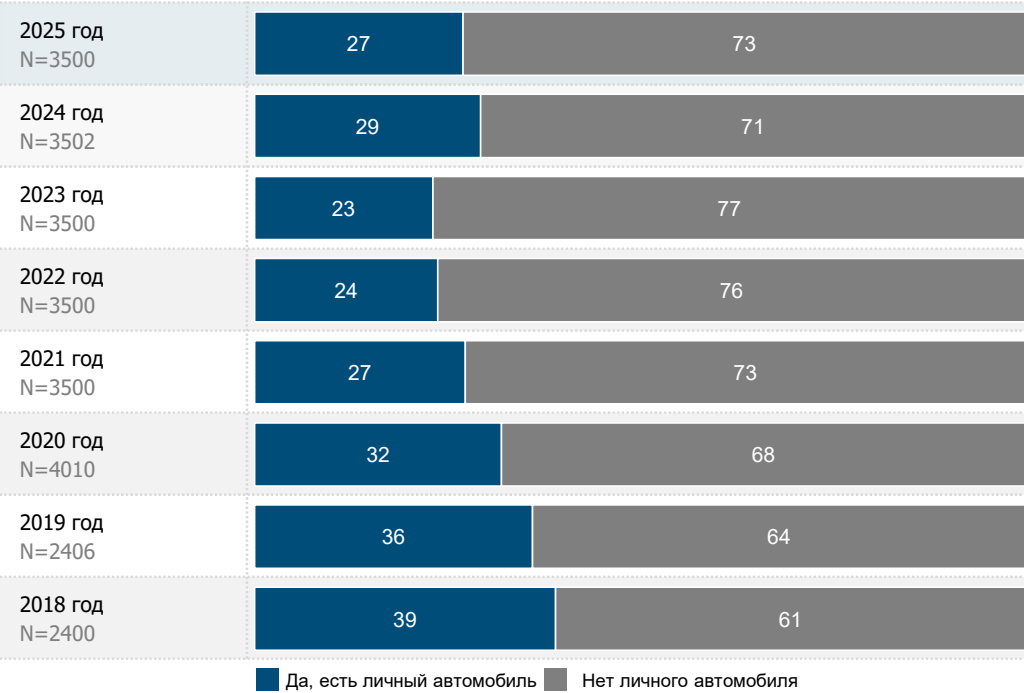


ЛИЧНЫЙ АВТОТРАНСПОРТ

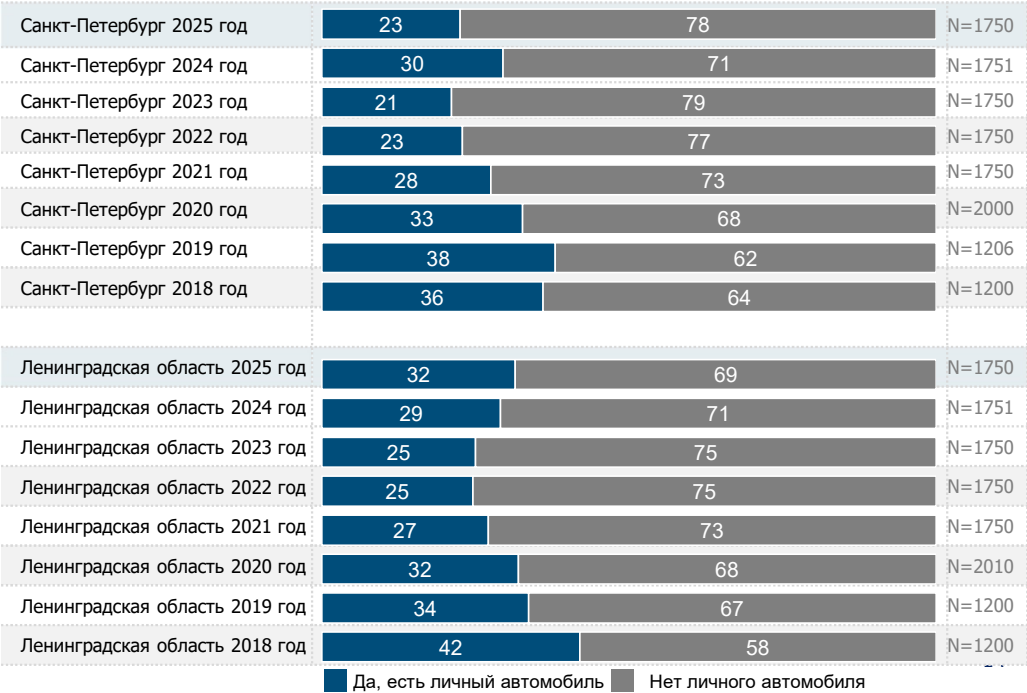
ВЛАДЕНИЕ ЛИЧНЫМ АВТОТРАНСПОРТОМ

Четверть опрошенных является автовладельцами (27%), в Ленинградской области автомобиль имеет каждый третий (31,5%)
Основной тренд с 2018 года – сокращение доли владельцев автотранспорта

Распределение ответов респондентов на вопрос о наличии **личного автомобиля**, % от числа респондентов в разрезе выборок года опроса

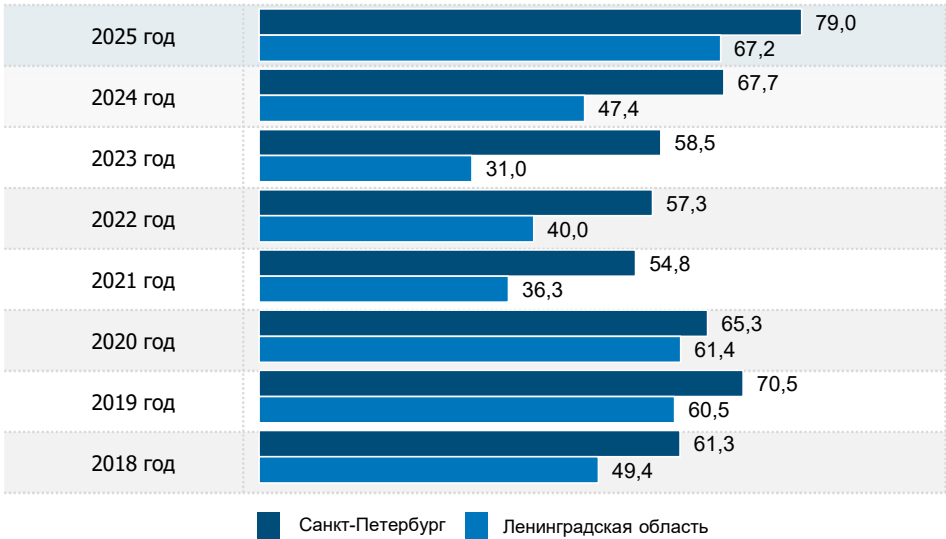


Распределение ответов респондентов на вопрос о наличии **личного автомобиля**, % от числа респондентов в разрезе жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области



УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень удовлетворенности **дорожной инфраструктурой** **инфраструктуры в Санкт-Петербурге и Ленинградской области**, % тех, кто в целом удовлетворен, автовладельцы (N = 979)



В 2025 году доля удовлетворённых дорожной инфраструктурой Санкт-Петербурга достигла максимальных значений – 79%.

Доля удовлетворённых дорожной инфраструктурой Ленинградской области также наиболее высока за весь период наблюдения – 67,2 %.

Удовлетворенность **асpekтами дорожной инфраструктуры** **в Санкт-Петербурге и Ленинградской области**, % тех, кто скорее или полностью удовлетворен, автовладельцы (N = 979)



При рассмотрении динамики удовлетворённости дорожной инфраструктурой важно принять во внимание изменение принципа расчёта показателя общей удовлетворённости.

До 2021 года этот параметр представлял собой интегральную оценку отдельных атрибутов дорожной инфраструктуры. Начиная с 2021 года, в анкету был добавлен отдельный вопрос, касающийся удовлетворённости дорожной инфраструктурой в целом. Несмотря на различия в методике получения данных, данные являются сопоставимыми.

Платные парковки убраны из оценивания аспектов дорожной инфраструктуры Ленинградской области в 2025 году

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Уровень удовлетворенности разными **асpekтами дорожной инфраструктуры в Санкт-Петербурге**, % от числа автовладельцев

■ Удовлетворен ■ Средняя удовлетворенность ■ Не удовлетворен



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2018	2024	2025	7 лет	1 год
	N=941	N=1071	N=9797		
Общая оценка	61,3	65,7	79,0	+17,7	11,3
Развитость улично-дорожной сети между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью	X	65,9	76,1	X	10,2
Качество дорожного покрытия	60,3	61,6	74,2	+13,9	12,6
Оперативность и качество зимнего содержания в части комплексной уборки	X	52,4	70,0	X	17,6
Наличие, вместимость и удобство использования платных парковок	X	58,4	68,5	X	10,1
Оперативность и качество устранения дефектов дорожного покрытия	X	53,7	67,5	X	13,8
Наличие, вместимость и удобство использования бесплатных парковок	X	52,1	66,8	X	14,7
Наличие, вместимость и удобство использования перехватывающих парковок	43,5	49,1	65,7	+22,2	+16,6

X — Аспект не предлагался к оценке

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень удовлетворенности разными **аспектами дорожной инфраструктуры в Ленинградской области**, % от числа автовладельцев



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2018	2024	2025	6 лет	1 год
	N=941	N=1071	N=1071		
Общая оценка	49,4	47,4	67,2	17,8	19,8
Наличие, вместимость и удобство использования бесплатных парковок	X	58,7	68,4		9,7
Развитость УДС между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью	X	55,3	67,2		11,9
Качество дорожного покрытия	31,8	50,0	66,1	34,3	16,1
Оперативность и качество устранения дефектов дорожного покрытия	X	42,5	57,6		15,1
Оперативность и качество зимнего содержания в части комплексной уборки	X	43,2	56,3	X	13,1
Наличие, вместимость и удобство использования перехватывающих парковок	32,6	43,7	56,0	23,4	12,3

X — Аспект не предлагался к оценке

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕХОДА С ЛИЧНОГО НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ

Распределения ответов респондентов на вопрос **при каких условиях Вы бы стали пользоваться преимущественно общественным транспортом**, % от числа респондентов, владеющих личным автотранспортом (ТОП-10 ответов)

В разрезе года исследования

*ОТ – общественный транспорт

	2018	2024	2025	7 лет	1 год
Поломка (ремонт) автомобиля	3,1	45,8	46,1	43	0,3
Вырастет стоимость бензина	18,2	12,2	15,3	-2,9	3,1
Ухудшится моё материальное состояние	12,2	15,3	15,0	2,8	-0,3
Ухудшится ситуация с пробками на дорогах	18,8	6,6	5,6	-13,2	-1
Если появится удобный для меня маршрут		7,0	5,3	5,3	-1,7
Повысится комфортабельность проезда в ОТ*	6,8	5,0	2,2	-4,6	-2,8
Оптимизируют расписание работы ОТ*	5,7	5,0	1,7	-4	-3,3
Увеличится количество перехватывающих парковок	2,7	2,1	1,6	-1,1	-0,5
Другое	3,6	2,2	5,0	1,4	2,8
Ни при каких обстоятельствах не стану пользоваться ОТ*	50,4	31,3	25,8	-24,6	-5,5

Распределение ответов респондентов на вопрос **почему не будете пользоваться общественным транспортом ни при каких обстоятельствах**, % от числа респондентов, владеющих личным автотранспортом (ТОП-10 ответов)

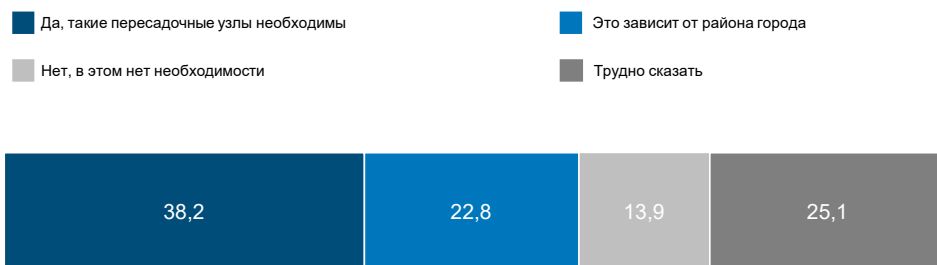
В разрезе выборки Санкт-Петербурга и Ленинградской области

	Все опрошенные N=244	Санкт-Петербург N=103	Ленинградская область N=141
Удобство и комфорт личного автомобиля	29,1	36,9	23,4
На автомобиле быстрее	24,2	22,3	25,5
Не нравится общественный транспорт	22,5	16,5	27,0
На автомобиле выгоднее	16,8	9,7	22,0
Работа связана с разъездами	16,0	14,6	17,0
Давно за рулем	13,5	13,6	13,5
Не хочу пользоваться общ. транспортом	11,5	13,6	9,9
У общественного транспорта нет преимуществ	8,6	3,9	12,1
Езжу на дачу / за город	7,0	7,8	6,4
Отсутствие посторонних людей	6,6	8,7	5,0

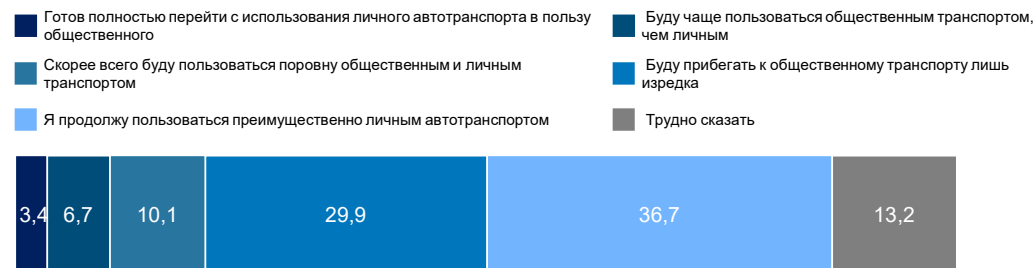
С 2018 года доля автомобилистов, не желающих пользоваться общественным транспортом, сократилась на 24,6%. Как и год назад, основной причиной перехода на общественный транспорт стала поломка автомобиля (46,1%), хотя в 2018 году эта причина была среди наименее значимых.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАНСПОРТНО-ПЕРЕСАДОЧНЫХ УЗЛОВ

Распределение ответов респондентов на вопрос **необходимо ли строить** в Санкт-Петербурге и примыкающих к нему районах Ленинградской области **транспортно-пересадочные узлы**, % от числа респондентов



Распределение ответов респондентов на вопрос если такие **транспортно-пересадочные узлы появятся** по пути ваших обычных маршрутов, то готовы ли Вы отказаться от использования личного автотранспорта и пользоваться общественным, % от числа респондентов, владеющих личным автотранспортом



Необходимость строительства транспортно-пересадочных узлов отметили 38,2% опрошенных

По сравнению с прошлым годом, заинтересованность в ТПУ сократилась на 7,7%.
Чаще за строительство выступают жители Санкт-Петербурга (50,6%).
Жители Ленинградской области чаще говорят о том, что строительство зависит от района города (28,7%).

Готовы изменить привычное использование личного автотранспорта в пользу общественного в сумме 50,1 %

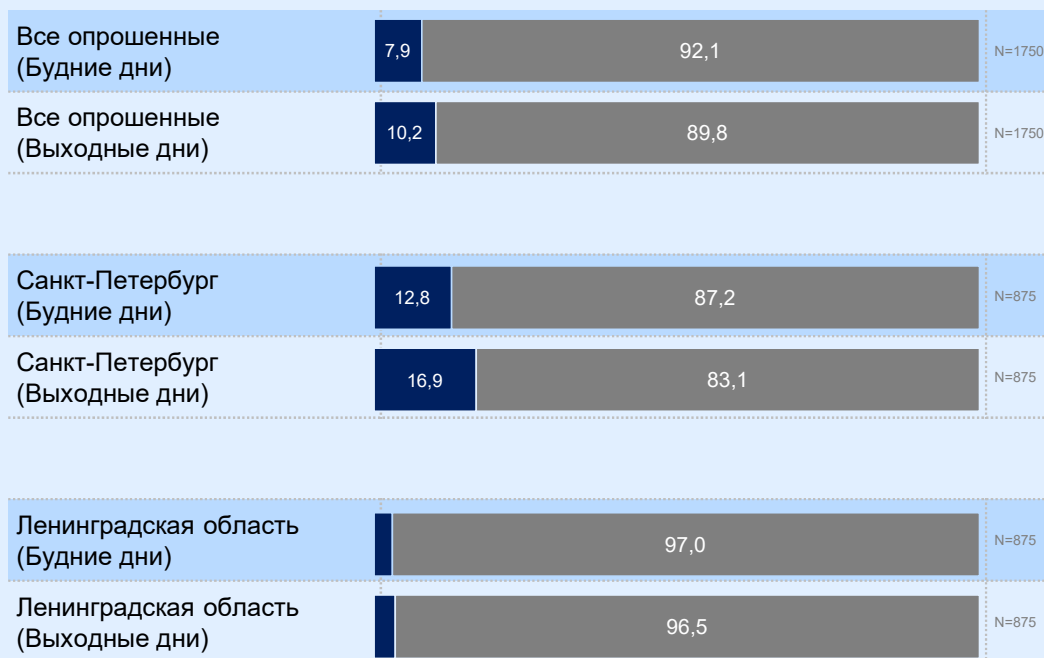
Готовы полностью отказаться от личного автотранспорта лишь 3,4% автовладельцев.
Жители Санкт-Петербурга чаще демонстрируют готовность полностью перейти на общественный транспорт (7,1%), пользоваться им чаще (15,2%) или наравне с автомобильным (15,2%).
Жители Ленинградской области чаще заявляют, что готовы использовать его лишь изредка (41,1%).

МОБИЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЕЛОТРАНСПОРТА

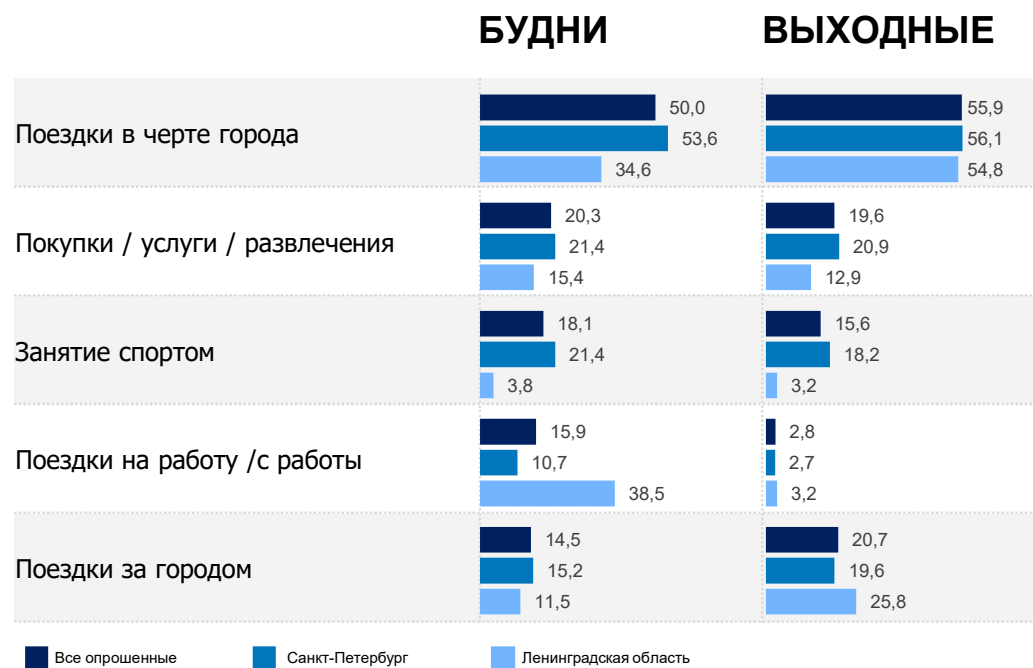
Распределение ответов респондентов на вопрос **пользуетесь ли вы велосипедом** в будние/выходные дни за последний месяц, и если да, то как часто? Это мог быть как личный, так и арендованный велосипед, % от числа респондентов



■ Пользовался за последний месяц ■ Не пользовался за последний месяц

*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

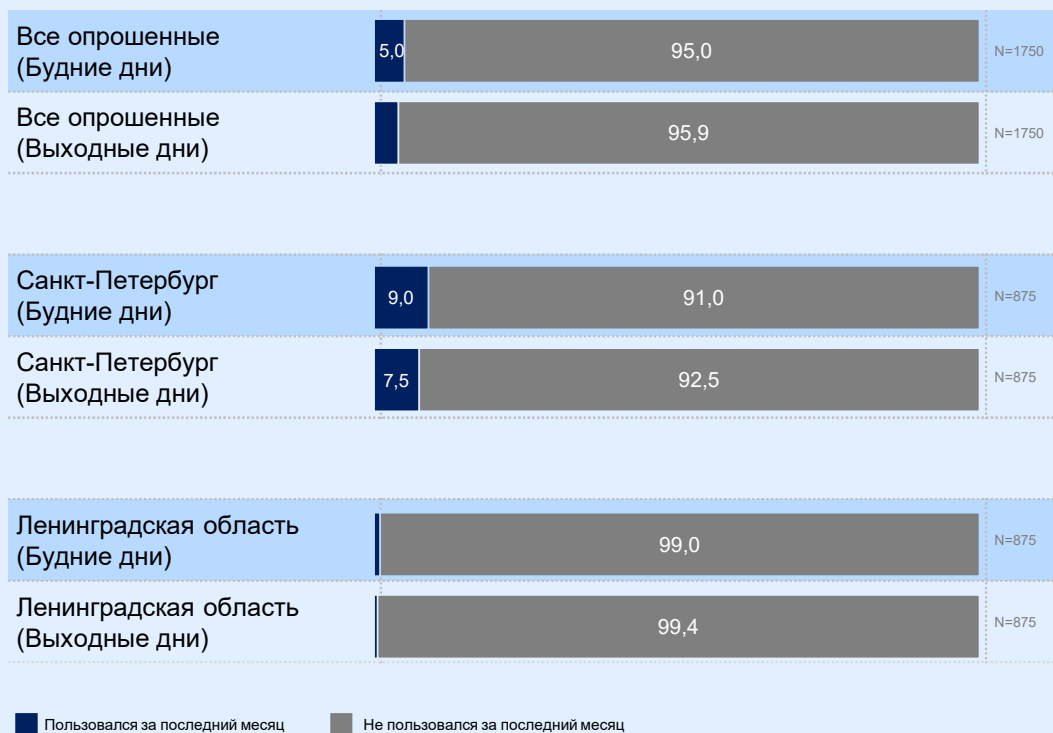
Распределение ответов респондентов на вопрос **с какими целями Вы пользовались велосипедом** в будние/выходные дни за последний месяц? Это мог быть как личный, так и арендованный велосипед, % от числа респондентов, использовавших в течение месяца велосипед



■ Все опрошенные ■ Санкт-Петербург ■ Ленинградская область

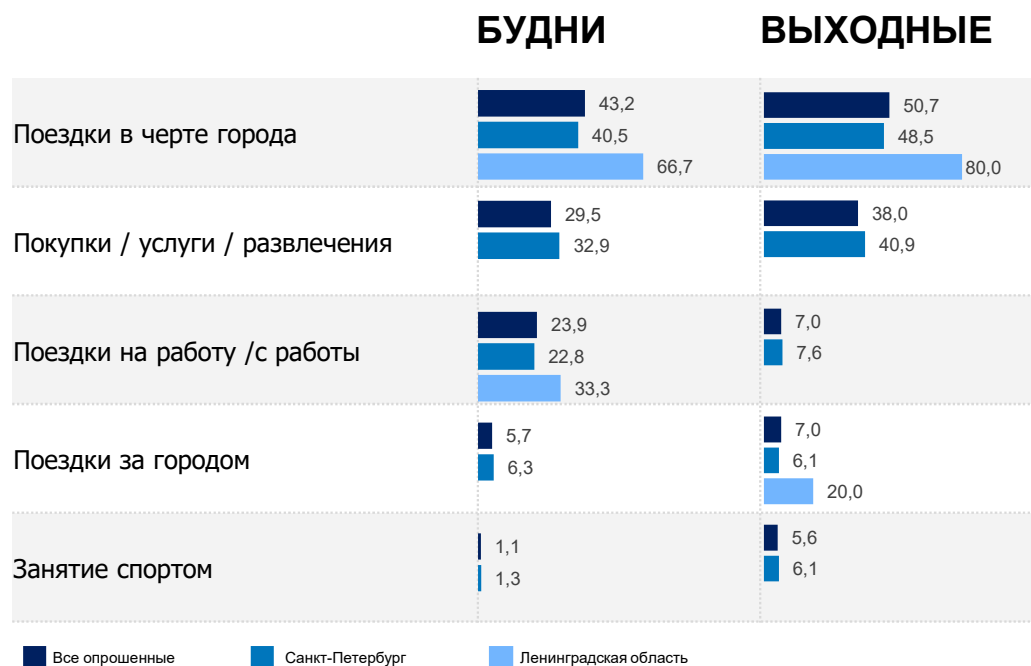
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМОКАТОВ

Распределение ответов респондентов на вопрос **пользуетесь ли вы самокатом** в будние/выходные дни за последний месяц, и если да, то как часто? Это мог быть как личный, так и арендованный самокат, % от числа респондентов



*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

Распределение ответов респондентов на вопрос **с какими целями Вы пользовались самокатом** в будние/выходные дни за последний месяц? Это мог быть как личный, так и арендованный самокат, % от числа респондентов, использовавших в течение месяца самокатом



УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ИНФРАСТРУКТУРОЙ ДЛЯ ВЕЛОСИПЕДНОГО ТРАНСПОРТА И СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

В исследованиях предыдущих лет все представленные аспекты инфраструктуры предлагались к оценке только пользователям велотранспорта. Начиная с 2023 года, вопросы по **удовлетворённости инфраструктурой** задаются пользователям велосипедов и прочих средств индивидуальной мобильности

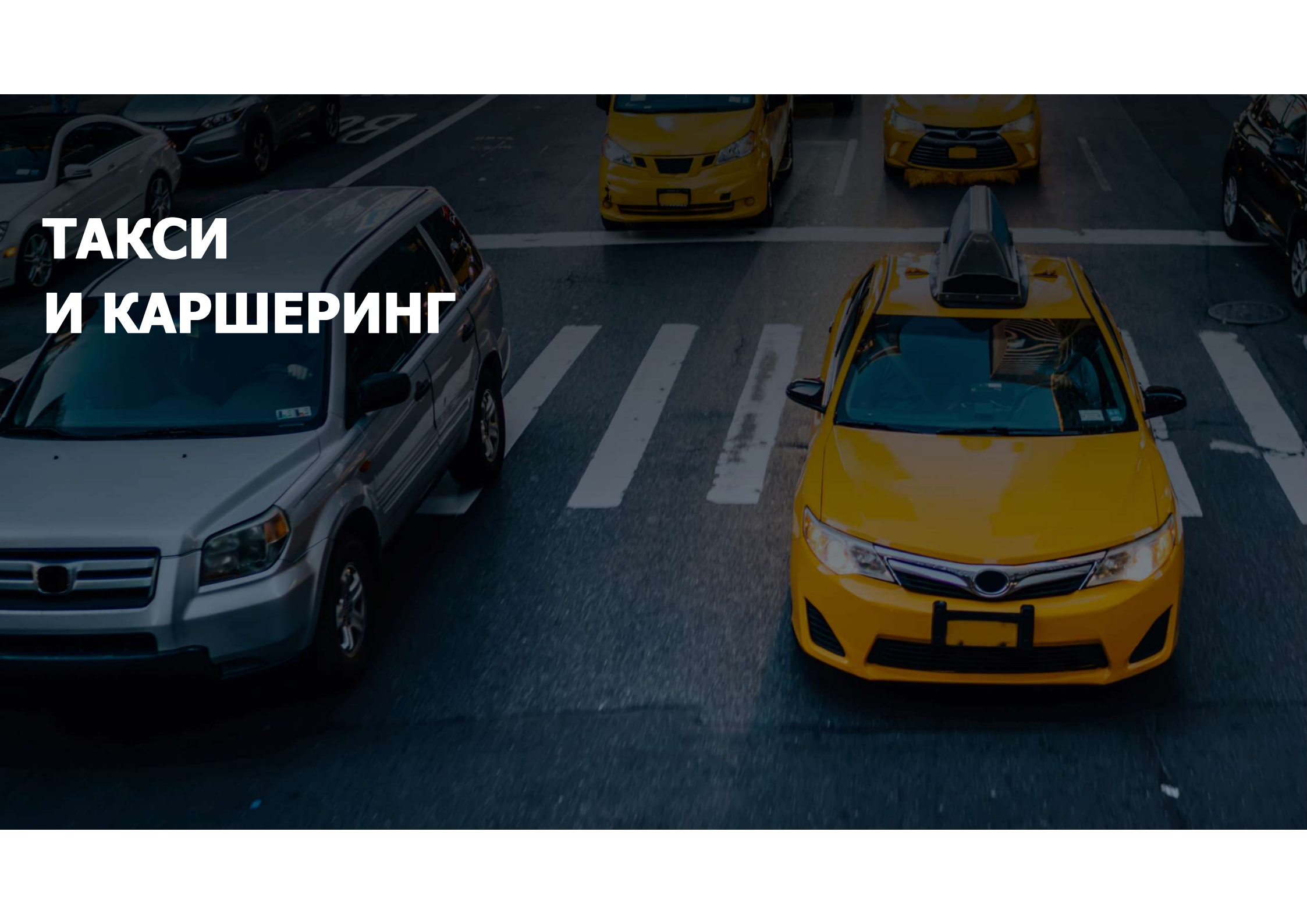
Уровень удовлетворенности разными **асpekтами инфраструктуры для велосипедного транспорта и средств индивидуальной мобильности** в Санкт-Петербурге, % от числа владельцев велосипедов и СИМ



В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2023	2024	2025	2 года	1 год
	N=382	N=252	N=252		
Общая оценка	39,0	28,6	35,7	-3,6	7,1
Возможность использования в комбинации с другими видами транспорта	33,5	27,0	36,9	3,4	9,9
Возможность использования для ежедневных перемещений	47,9	36,5	36,1	-11,8	-0,4
Наличие необходимой инфраструктуры	37,2	27,0	33,3	-3,9	6,3

*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения



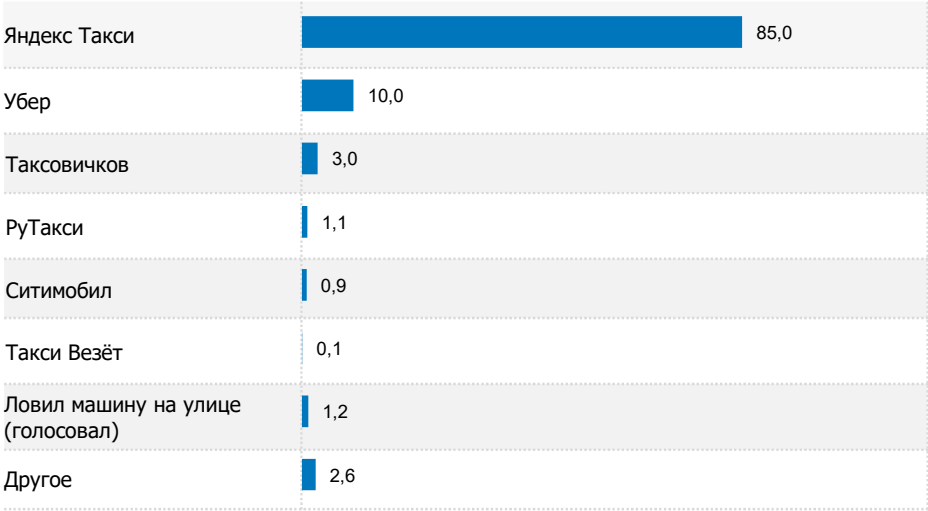
ТАКСИ И КАРШЕРИНГ

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ СЛУЖБ ТАКСИ И КАРШЕРИНГА

Распределение ответов респондентов на вопрос об использовании **такси** за последние шесть месяцев, в разрезе года опроса
% от числа респондентов



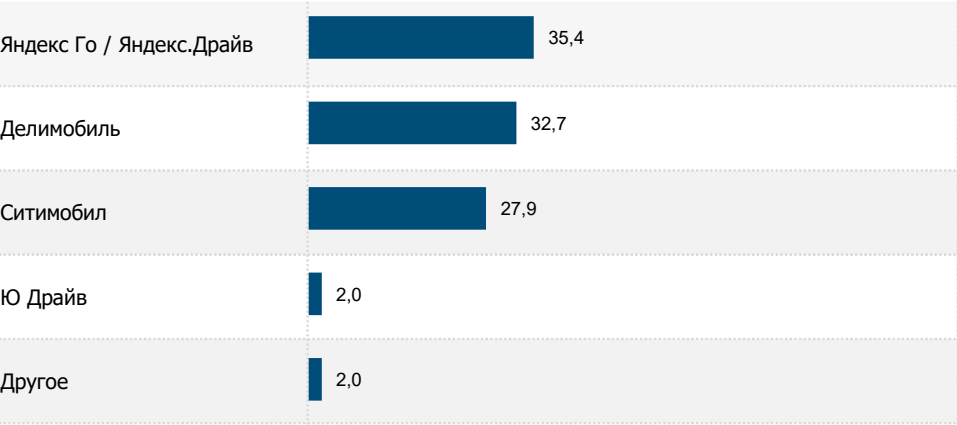
Наиболее популярные **службы такси**
% от числа респондентов, использовавших за последние шесть месяцев такси



Распределение ответов респондентов на вопрос об использовании **каршеринга** за последние шесть месяцев, в разрезе года опроса
% от числа респондентов

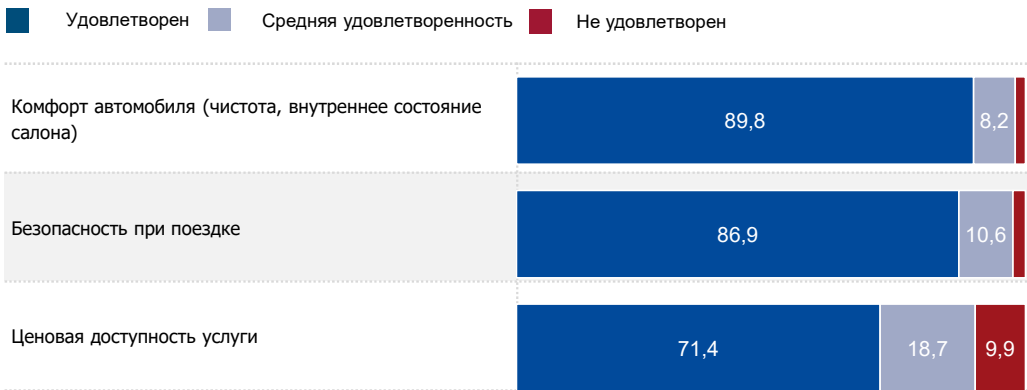


Наиболее часто используемые **службы каршеринга**
% от числа респондентов, использовавших за последние шесть месяцев каршеринг



УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛУГАМИ ТАКСИ

Уровень удовлетворенности разными **асpekтами работы служб такси** в Санкт-Петербурге, % от числа респондентов, пользовавшихся такси за последние 6 месяцев



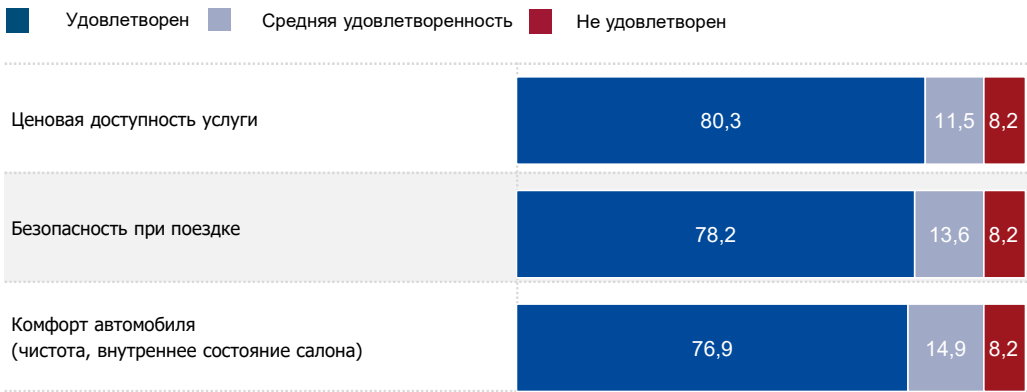
В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2021	2024	2025	4 года	1 год
	N=1086	N=1351	N=1203		
Общая оценка	84,0	78,1	86,1	2,1	8
Комфорт автомобиля (чистота, внутреннее состояние салона)	84,5	84,2	89,8	5,3	5,6
Безопасность при поездке	82	80,4	86,9	4,9	6,5
Ценовая доступность услуги	77,3	64,3	71,4	-5,9	7,1

*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛУГАМИ КАРШЕРИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

Уровень удовлетворенности разными **асpekтами работы служб каршеринга** в Санкт-Петербурге, % от числа респондентов, пользовавшихся каршерингом за последние 6 месяцев

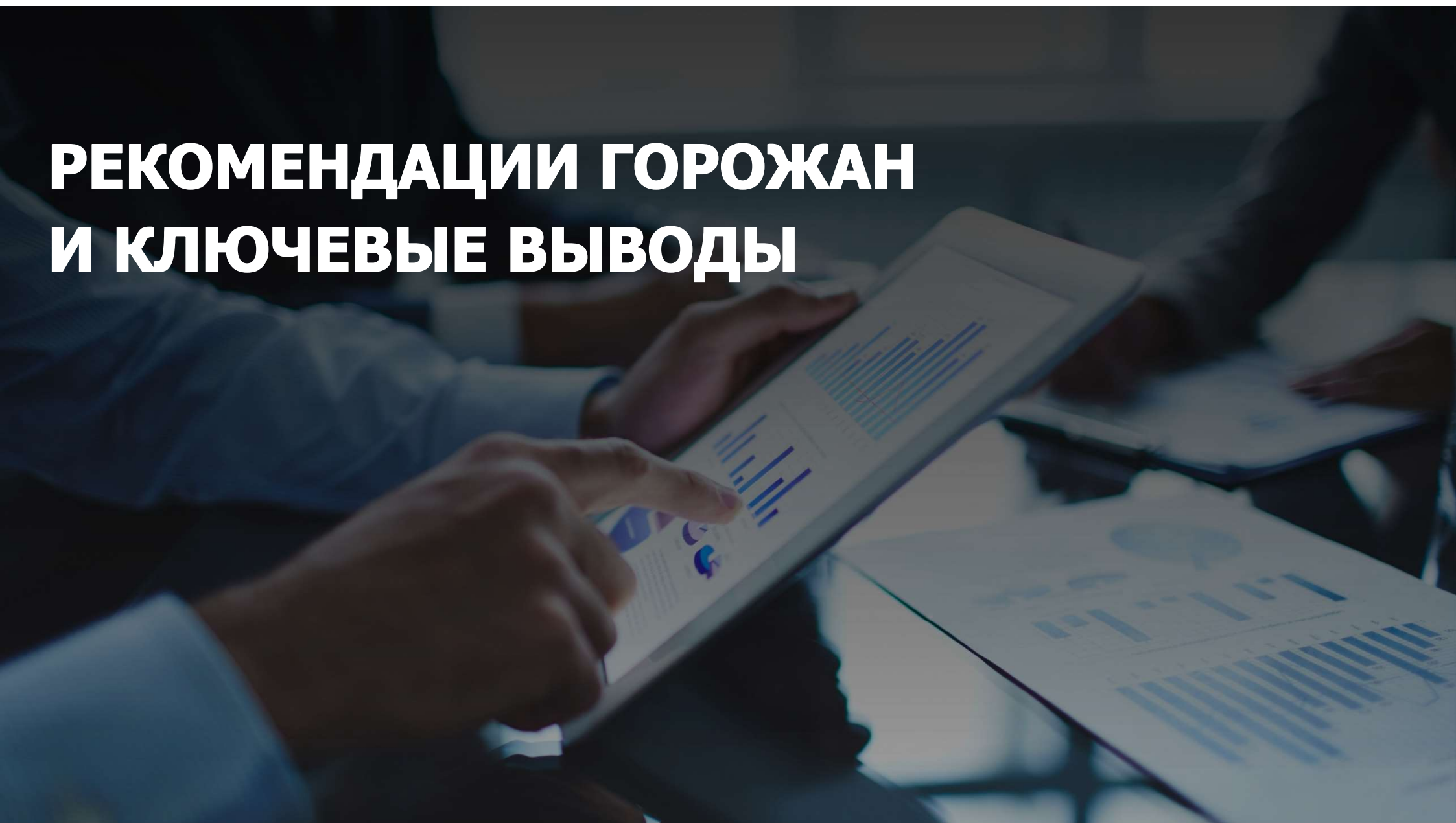


В разрезе года исследования
(доля тех, кто скорее или полностью удовлетворен)

	2021	2024	2025	4 года	1 год
	N=114	N=137	N=147		
Общая оценка	77,2	81	78,2	1	-2,8
Ценовая доступность услуги	71,1	78,1	80,3	9,2	2,2
Безопасность при поездке	73,7	82,5	78,2	4,5	-4,3
Комфорт автомобиля (чистота, внутреннее состояние салона)	76,3	79,6	76,9	0,6	-2,7

*значения <5% не показаны на рисунке для удобства чтения

РЕКОМЕНДАЦИИ ГОРОЖАН И КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ



ТОП-10 МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПО МНЕНИЮ ГРАЖДАН

Строительство новых дорог остается самой популярной мерой по улучшению транспортного обслуживания Санкт-Петербурга и прилегающих районов Ленинградской области

Востребованность данной меры продолжает расти на контрасте падения популярности других предложений. В Ленинградской области запрос на строительство дорог почти в 2 раза выше (64% против 33,8% в Санкт-Петербурге).

На втором месте — предложение о расширении уже существующих автодорог (39% всех респондентов).

Каждый четвертый опрошенный отметил необходимость улучшения дорожной инфраструктуры (25,7%).

Четвертое и пятое места занимают меры по созданию новых автобусных маршрутов (23%) и повышение комфортности автобусов (19,4%).

Распределение ответов респондентов на вопрос как Вы считаете, какие меры по улучшению транспортного обслуживания необходимо предпринять, если говорить о Санкт-Петербурге и примыкающих к нему районах Ленинградской области (ТОП-10)

	2018	2024	2025	6 лет	1 год
	N=2400	N=3502	N=3500		
Строительство новых автодорог	40,1	43,6	48,9	3,5	5,3
Расширение существующих автодорог	41,3	42,3	39,0	1	-3,3
Улучшение дорожной инфраструктуры (светофоры, заправки, стоянки и пр.)	23,2	26,8	25,7	3,6	-1,1
Создание новых автобусных маршрутов	28,8	29,4	23,0	0,6	-6,4
Повышение комфортности автобусов	23,3	21,0	19,4	-2,3	-1,6
Увеличение числа автобусов на существующих маршрутах	26,3	24,1	17,8	-2,2	-6,3
Повышение комфортности остановочных пунктов	16,3	16,1	13,6	-0,2	-2,5
Повышение комфортности электричек	5,2	14,6	13,2	9,4	-1,4
Увеличение числа парковочных мест	18,6	13,8	12,1	-4,8	-1,7
Увеличение числа электричек	9,9	14,2	9,4	4,3	-4,8

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 1/3

По сравнению с 2024 годом незначительно снижается доля пользователей автотранспорта

Доля пользователей такси и каршеринга снизилась на 3%, легкового автомобиля – на 2,6%. Остальные виды транспорта показывают относительную стабильность (не более 2%).

**Ввиду разделения в 2025 году общественного транспорта на общественный транспорт Санкт-Петербурга и автобусы Ленинградской области динамика по ним не показана и не учитывается в выводах*

Отмечается рост удовлетворенности – по всем видам транспорта*, кроме метро и каршеринга

Самый высокий рост удовлетворенности отмечен для пригородного электротранспорта (на 14,9 %). Отрицательная динамика незначительна – 2,5% для метро, 2,8% для каршеринга.

**Без учета общественного транспорта Санкт-Петербурга и автобусов Ленинградской области*

Опрошенные считают самокаты менее безопасным видом транспорта по сравнению с велосипедом

Сложности с проблемами безопасности из-за поведения пользователей самокатов возникали более чем у половины респондентов (58,9%) – для велосипедов этот показатель в два раза меньше (26,1%).

Основные жалобы на поведение самокатчиков – быстрая езда (25,3%), агрессивное вождение (21,5%) и появление без звукового сигнала (21,3%).

Претензии к велосипедистам – на агрессивную езду (7,5%), отсутствие сигнала (7,4%) и помехи движению (7,1%).

Удовлетворенность инфраструктурой для велосипедного транспорта и СИМ остается на низком уровне, несмотря на рост.

Среди всех атрибутов максимальное число удовлетворенных пассажиров набрал аспект возможность использования в комбинации с другими видами транспорта (36,9%). На втором месте и третьем месте по доле удовлетворенных — аспект возможность использования велосипедного транспорта и СИМ для ежедневных перемещений (36,1%) и наличие необходимой инфраструктуры (33,3%).

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 2/3

Единый электронный билет — лидер среди способов оплаты для метро и общественного наземного транспорта Санкт-Петербурга (56,4 % и 50% соответственно).

В пригородном электротранспорте и автобусах Ленинградской области популярна оплата каждой поездки отдельно (52,1% и 45,9% соответственно).

Оплата Единой картой петербуржца, несмотря на невысокую долю пользователей, показывает положительную динамику по всем видам общественного транспорта.

Отношение к транспортной реформе у более чем трети респондентов, знающих о ней детально, — положительное (39,6%)

Однако доля опрошенных, хорошо осведомленных о Транспортной реформе, составляет лишь 2,7% (5,4% - среди жителей Санкт-Петербурга и менее 0,5% - среди жителей Ленинградской области).

Четверть пользователей личного автомобиля не перейдет на общественный транспорт ни при каких условиях

Решающей причиной является удобство личного автомобиля (29,1%), на втором месте – скорость (24,1%).

Практически половина опрошенных автомобилистов готова пересесть на общественный транспорт вынужденно - при поломке автомобиля (46,1%).

Каждый восьмой опрошенный относит себя к маломобильному населению (12,8%)

Самые популярные виды транспорта среди маломобильного населения — общественный наземный транспорт Санкт-Петербурга, автобусы и легковой автомобиль. Чаще, чем в целом по выборке, маломобильные не используют ни один из представленных видов транспорта.

Две трети маломобильных респондентов (67,7%) сталкивалась с проблемами транспортной инфраструктуры. Абсолютное большинство маломобильных респондентов (92,4%) столкнулись с проблемами доступности транспортной инфраструктуры при использовании автобусов.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 3/3

Доля пользователей такси сократилась на 5%, а общий уровень удовлетворённости службами такси вырос на 8%

По всем аспектам удовлетворенности также наблюдается положительная динамика. Наибольший рост за год показала ценовая доступность услуги — на 7,1 %.

Самая популярная служба среди респондентов остается Яндекс Такси (85% пользователей такси использовали ее хотя бы раз в полгода).

Уровень удовлетворённости работой службами каршеринга незначительно снизился

Отрицательную динамику демонстрируют все аспекты, кроме ценовой доступности услуги (рост на 2,2%).

Лидеры среди служб каршеринга среди опрошенных — Яндекс Го (35,4%) и с небольшим отрывом Делимобиль (32,7%).

Практически все аспекты удовлетворённости дорожной инфраструктурой в Санкт-Петербурге показали положительную динамику

Исключение – перехватывающие парковки (отсутствие динамики за год).

Максимальный рост доли удовлетворённых за год зафиксирован для зимней уборки улиц — на 17,6%.

Как и в прошлом году, в большей степени опрошенные удовлетворены аспектом развитость улично-дорожной сети между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью (75,1%).

Уровень удовлетворенности дорожной инфраструктурой в Ленинградской области за год вырос на 19,8%

Все аспекты удовлетворенности показали положительную динамику. Максимальный рост доли удовлетворённых отмечен для аспекта качество дорожного покрытия (на 16,1%).

В большей степени опрошенные удовлетворены аспектом наличие, вместимость и удобство использования бесплатных парковок (68,4%), в меньшей степени – наличие, вместимость и удобство использования перехватывающих парковок (56%).